



Suomella, Virola ja Venäjällä oli yhteinen öljyntorjuntaharjoitus Itäisellä Suomenlahdella vuonna 2005.

Joskus ehkä viisaampaa jättää öljy lintuluodolle

Joulukuussa alkava Oilrisk-hanke hakee työkaluja öljyntorjunnan tueksi.

olemassaolevaa tietoa Suomenlahden luontoarvoista, jotka eivät ole jakaantuneet tasaisesti. – On alueita, joilta öljy voi hävittää pitkäksi aikaa tai jopa pysyvästi eliöitä ja lajeja.

” Kun ymmärretään kokonaiskustannukset ja se, kuka ne viime kädessä joutuu maksamaan, pitäisi syntyä myös halukkuutta estää onnettomuudet mahdollisimman hyvin etukäteen.

Professori Sakari Kuikka

ARJA RANNI

KOTKA. – Tavoitteena on kehittää työkaluja, joilla voidaan valita lajien tai elinympäristöjen kannalta parhaita öljyntorjuntamenetelmiä, Suomen ympäristökeskuksen hydrobiologi **Taina Ihaksi** tiivistää Oilrisk-hankkeen sisältöä.

Uutta kolme vuotta kestävä hanketta koordinoi Kotkan Merikotka-tutkimuskeskus.

Lähtökohtana on nykyisen tilanteen toteaminen: öljykuljetukset lisääntyvät edelleen ja samalla öljyvahinkojen riski kasvaa.

– Suomessa tapahtuu vuosittain öljyvahinkoja noin 2000, joista 100-150 on vakavampia. Viime vuosina on sattunut useita läheltä piti -tilanteita, Ihaksi toteaa.

Hankkeen aikana kerätään

Tavoitteena on mahdollisimman helppokäyttöinen työkalu, jota esimerkiksi rantojen öljyntorjunnasta vastaavat pelastuslaitokset voisivat hyödyntää.

Projektissa mukana oleva professori **Sakari Kuikka** korostaa, että hankkeessa on mukana sekä tieteellistä osaamista että loppukäyttäjiä. Suomen ympäristökeskus vastaa öljyntorjunnasta avomerellä ja kantaa lopullisen vastuun koko öljyntorjunnasta.

Uudempana näkökulmana Oilrisk-hankkeessa on Kuikan mukaan selvittää juridisesta näkökulmasta, kenelle vastuut kuuluvat ja kenellä näin ollen pitäisi olla kiinnostusta vahinkojen torjuntaan.

– Selvitämme, mikä euron tuottavuus on toisaalta ennaltaehkäisyssä ja toisaalta jälkivoimien käyttöön käytettynä.

Esimerkiksi vakuutusyhtiöillä on hänen mukaansa paljon enemmän suoraa valtaa alusten toimintaan kuin viranomaisilla.

– Kun ymmärretään kokonaiskustannukset ja se, kuka ne viime kädessä joutuu maksamaan, pitäisi syntyä myös halukkuutta estää onnetto-

Oilrisk-hanke

- Alkaa joulukuussa
- 3-vuotinen
- Budjetti 1,1 miljoonaa euroa
- Päärahoittaja: EU:n Central Baltic INTERREG IV A -rahoitusohjelma
- Muut rahoittajat: Kotka, Porvoo, Lounais-Suomen ympäristökeskus, Päijät-Hämeen liitto, Saaristomeren suojelurahasto
- Koordinointi: Merikotka-tutkimuskeskus
- Muut yhteistyökumppanit: Helsingin yliopiston bio- ja ympäristötieteen laitos, Kaakkois-Suomen ympäristökeskus, Suomen ympäristökeskus, Teknillinen korkeakoulu, Tarton yliopisto

muudet mahdollisimman hyvin etukäteen.

Oilrisk-hanke on Suomen ja Viron yhteinen. Tavoite on parantaa maiden välistä yhteistyötä öljyvuotojen torjunnassa ja käsittelyssä.

Kuikan mukaan öljyntorjunnan arvostus ja öljyntorjuntamenetelmiin panostaminen on Suomessa paljon Viroa edellä.

60-miljoonaa EU-euroa odottaa ottajaa

ARJA RANNI

KOTKA. – 60 miljoonaa EU-euroa on vielä jakamatta, toteaa Oilrisk-hankkeen rahoittajan Central Baltic INTERREG IV A -ohjelman tiedottaja **Linda Talve**.

Central Baltic -ohjelman jo rahoitetuissa hankkeissa on mukana monia toimijoita Kymenlaaksosta ja Etelä-Karjalasta, mutta Talven mukaan lisää kaivataan.

Vuosi 2010 on näillä näkymin viimeisin vuosi, jolloin rahaa voi hakea. Ohjelma ajoittuu vuosille 2007-2013 ja hankkeet on tarkoitettu kolmivuotisiksi.

– Yksi syy on Viron huomattavasti suurempi ja yhtenäisempi rantaviiva. Meillä rantaviiva

– Hakijoina voivat olla esimerkiksi erilaiset paikallisviranomaiset, valtion organisaatiot ja aluehallinto, yleishyödylliset organisaatiot sekä yhdistykset.

Tähän mennessä tukea ovat saaneet muun muassa vähintään kahden maan yhteistyönä toteutetut vanhustenhoitoon, kouluilmapiirin kehittämiseen, kestävään turismiin, energiategokkaan maanviljelyyn ja yrittäjyyden tukemiseen liittyvät hankkeet.

– Kaikenlaiset uudet ideat ovat tervetulleita, Talve toteaa.

■ Yhteystiedot löytyvät osoitteesta www.centralbaltic.eu

on pidempi ja vedet karikkosia, mikä tekee myös puhdistuksesta kallimpaa.